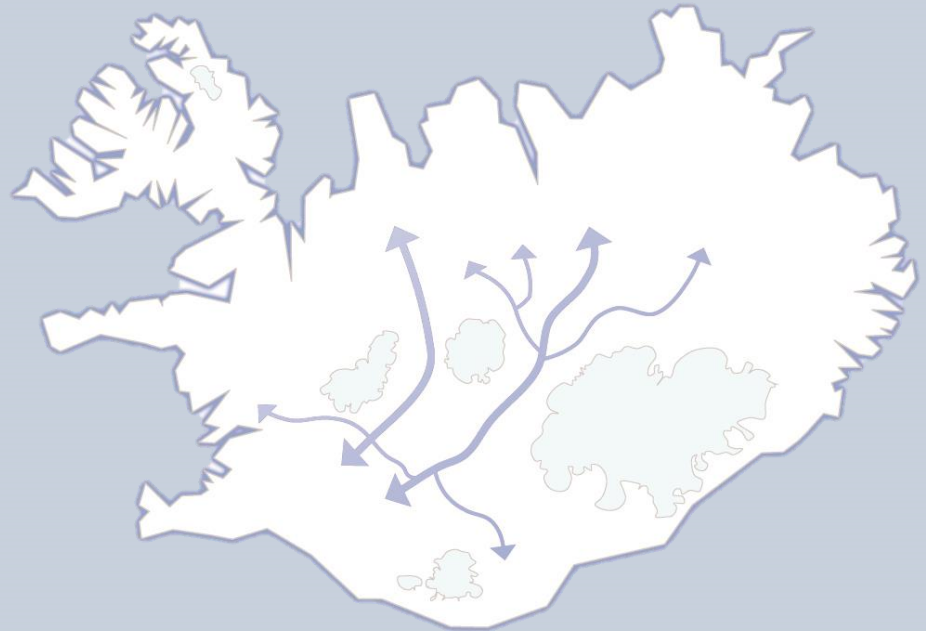


Landsskipulagsstefna 2013-2014

Rýni á vinnuferlinu

- ▶ Tilgangur
- ▶ Nálgun verkefnis
- ▶ Viðfangsefnin
- ▶ Ráðgjafarnefndin
- ▶ Niðurstaða



- ▶ Rýna ferlið við mótun landsskipulagsstefnu
- ▶ Leggja mat á hvernig ferlið nýttist til að ná fram markmiðum:
 - > Móta landsskipulagsstefnu í virku samráði við sveitarfélög og samtök þeirra, opinberar stofnanir og hagsmunasamtök
 - > Tryggja að almenningur eigi þess kost að fylgjast með mótun landsskipulagsstefnu og koma á framfæri ábendingum og athugasemdum í vinnuferlinu
 - > Skapa traust og trúverðugleika á ferlið
- ▶ Fá viðbrögð við uppsetningu funda
- ▶ Draga lærdóm af ferlinu til að betrumbæta verklag

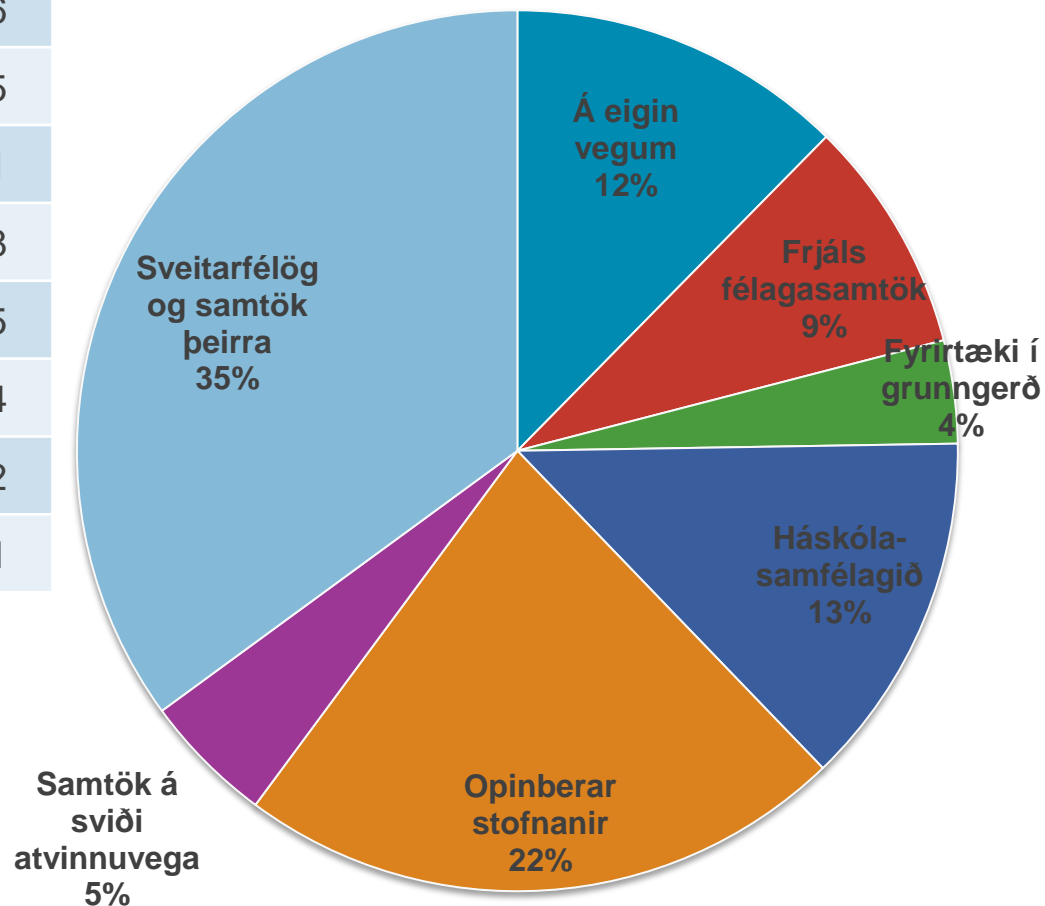
- ▶ Boðaðir 6 rýnihópar
 - > Blandaðir og flokkaðir
 - > Ráðgjafarnefndin sér
 - > 1,5 klst. fundartími
- ▶ Spurningakönnun á Netinu
- ▶ Sambærilegar spurningar
- ▶ Netkönnun
 - > 92 sendu inn svör
- ▶ Rýnihópar
 - > 28 tóku þátt



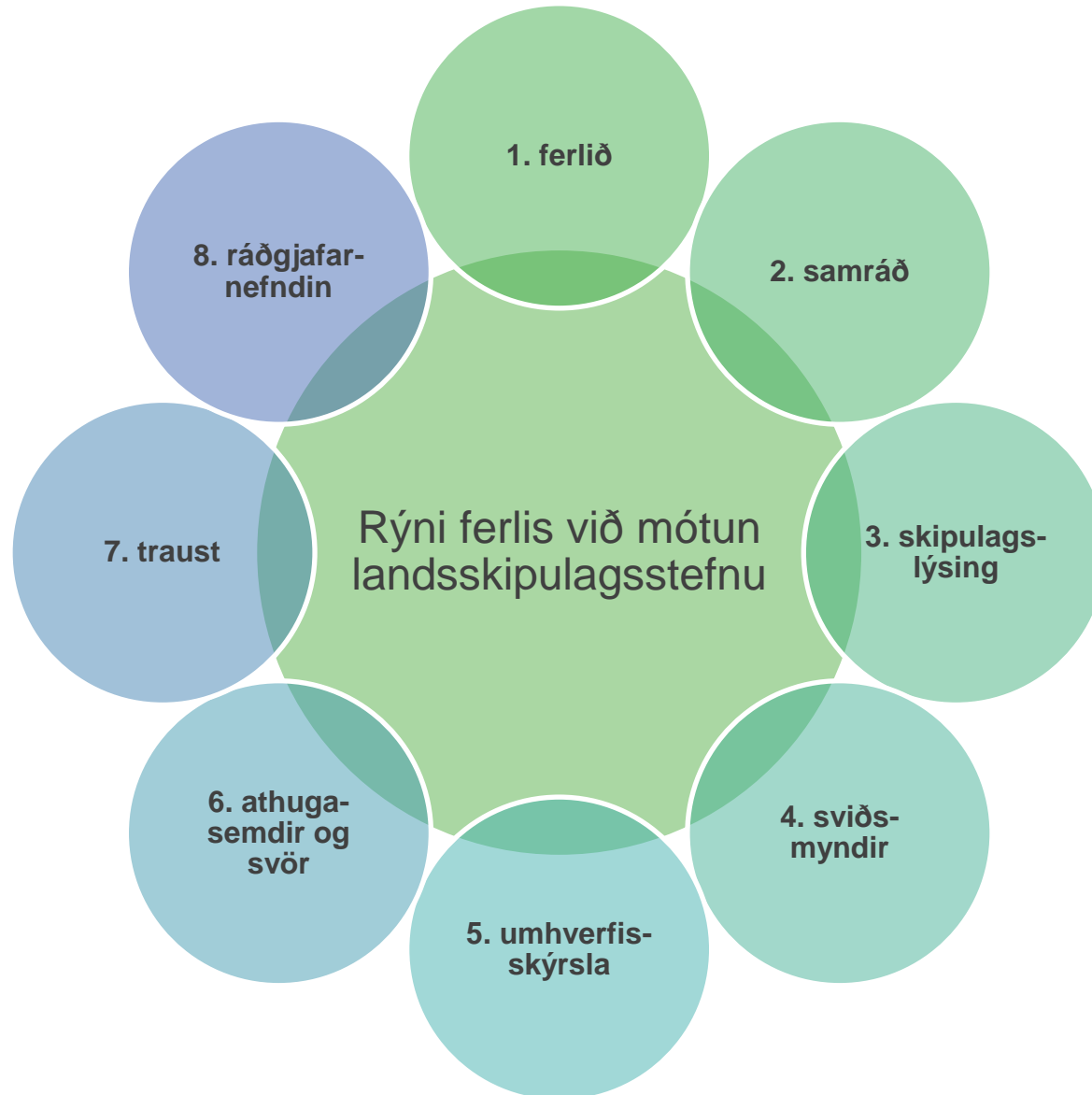
Þátttakendur í ferlinu

Þátttakendur á 4 fundum	Fjöldi
Á eigin vegum	36
Frjáls félagasamtök	25
Fyrirtæki í grunngerð	11
Háskólasamfélagið	38
Opinberar stofnanir	65
Samtök á sviði atvinnuvega	14
Sveitarfélög og samtök þeirra	102
Alls	291

Hlutfall þátttakenda



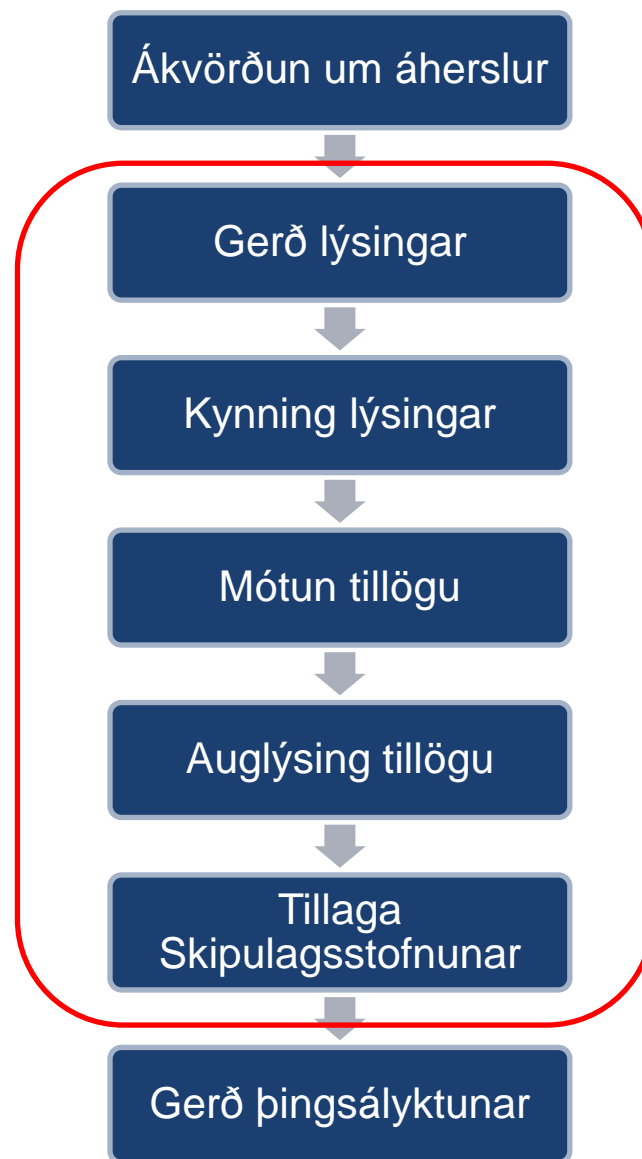
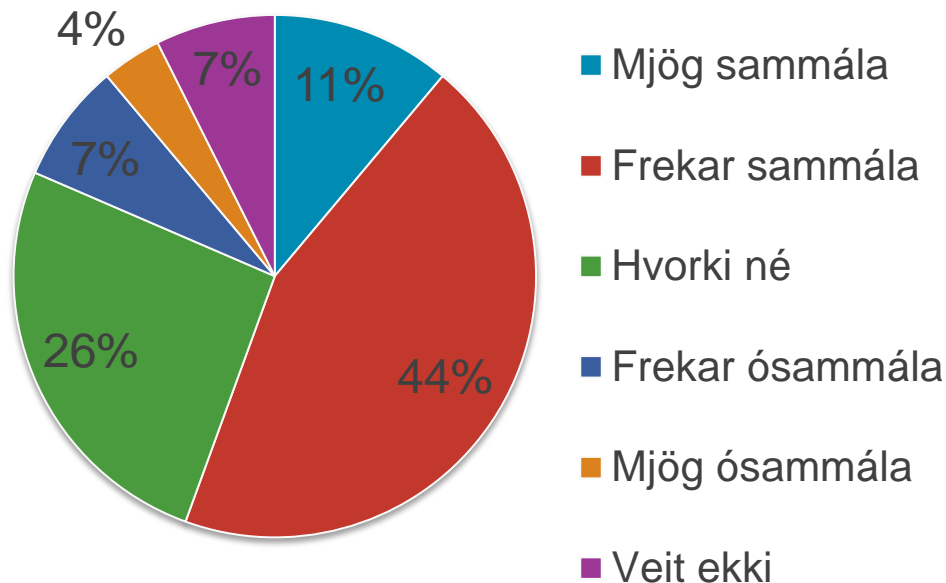
398 þátttakendur



1. Ferlið

- ▶ Var framvindan skýr?
- ▶ Var ljóst að þetta væri ferli?

Var framvindan skýr?



- ▶ Framvinda skýr
- ▶ Kynning á ferlinu góð
- ▶ **Ferlið var opið**
- ▶ **Gögn aðgengileg**
- ▶ Margir tóku þátt
- ▶ Ólík sjónarmið komu fram
- ▶ Hægt að koma að athugasemdum – höfðu áhrif
- ▶ **Vönduð vinnubrögð**
- ▶ Öðrum til fyrirmyndar

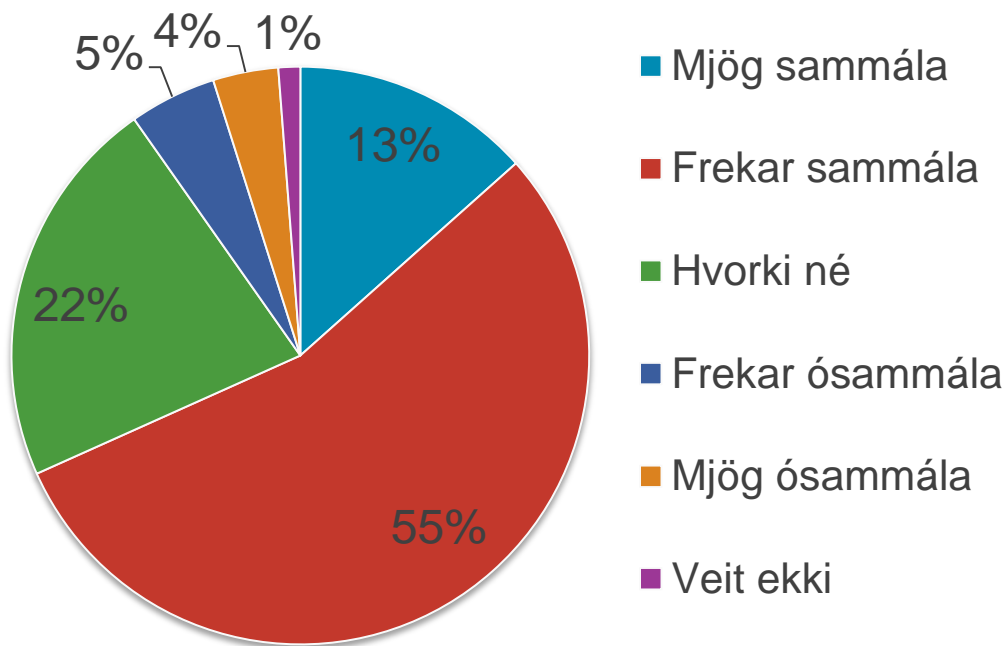
- ▶ Ekki ljóst fyrir þá sem ekki sóttu fundi
- ▶ Tók tíma að átta sig á ferlinu
- ▶ Vantaði nauðsynleg gögn
- ▶ Skerpa á megin hagsmunum
- ▶ Skorti á að skýra næstu skref – úrvinnslu funda
- ▶ **Alltof lítil tími**
- ▶ Mikið af gögnum
- ▶ **Farið mjög hratt í lokin**

- ▶ Gefa lengri tíma
- ▶ Skýra betur tilgang funda og úrvinnslu þeirra
- ▶ Þarf að ná til fleiri?
- ▶ Rökstyðja hagsmuni

2. Samráð

► Var tilgangur samráðs skýr?

Var tilgangur samráðs skýr?



- ▶ Tilgangur samráðs skýr
- ▶ Töldu sig þátttakendur í ferlinu
- ▶ Skipulagsstofnun tókst vel að leita eftir ábendingum
- ▶ Gott að blanda fyrirkomulagi funda
- ▶ Skemmtilegir fundir
- ▶ Nýttust vel til að heyra ólík sjónarmið
- ▶ Góð nálgun, en hefur alltaf ákveðna ókosti í för með sér
- ▶ Fundarstjórn góð

- ▶ Tilgangur samráðs ekki skýr
- ▶ Erfitt að skilja framvindu eftir rýnifundina (sviðsmyndir)
- ▶ Sýndarsamráð
- ▶ Of mikill tími í kynningar / of lítil tími til að ræða hlutina
- ▶ Tímasetning funda
- ▶ **Vægi hópstjóra of mikið**
- ▶ Fóru réttar niðurstöður áfram? Hægt að hertaka málefni
- ▶ **Farið mjög hratt í lokin**
- ▶ Hversu aðgengilegt var þetta fyrir aðra?

- ▶ Ráða hópstjóra
- ▶ Finna leiðir til að jafna vægi hagsmuna
 - > Huga að tímasetningum
 - > Fjarfundir
 - > Hittast oft og ræða afmörkuð málefni
 - > Styrkja félagasamtök
- ▶ Gera grein fyrir tilgangi fundar og úrvinnslu
- ▶ Hafa fyrstu og síðustu fundina stóra, en minni við vinnslu tillögu

3. Skipulagslýsing

- ▶ Mikilvægt tæki

- ▶ Ekki lesin
- ▶ Skildi ekki mikilvægi hennar
- ▶ Þekkja ekki lýsingu
- ▶ Vissu ekki hvernig ætti að nýta þennan þátt

- ▶ Nýta og kynna betur
- ▶ Nýta betur fyrir gagnaöflun

4. Sviðsmyndir

- ▶ Skýrar og eðlilegar sviðsmyndir
- ▶ Gott að sjá saman á einu blaði og vinna með í töflur
- ▶ **Skapaði góðar umræður**
- ▶ **Það var samhengi á milli sviðsmynda og tillögu**
- ▶ Það má nota aðra aðferðarfræði við sviðsmyndagreiningu

- ▶ **Hvað eru sviðsmyndir?**
- ▶ Vissu ekki að fundir yrðu notaðir til að rökstyðja tillögu
- ▶ **Óljóst hvað átti að gera**
- ▶ Mótun sviðsmynda: Óskýr mörk á milli sviðsmynda
- ▶ **Of lítil tími til að vinna**
- ▶ Mjög ríkjandi hagsmunir

- ▶ Mótun sviðsmynda
- ▶ Skerpa á tilgangi
- ▶ Skoða aðra nálgun við mótun sviðsmynda
- ▶ Gefa lengri tíma til að vinna

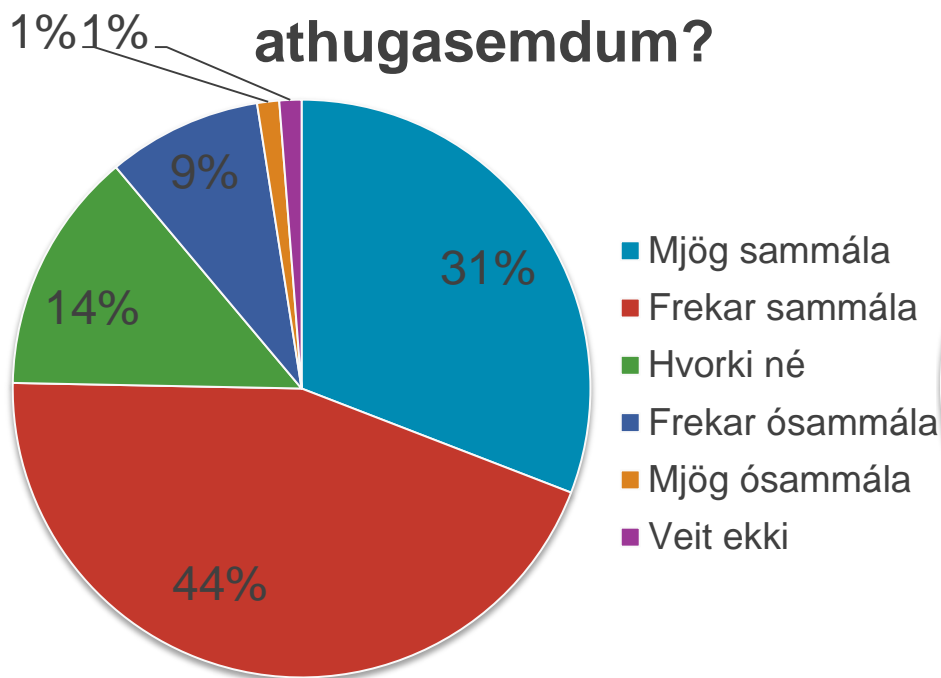
5. Umhverfisskýrsla

- ▶ Réttir umhverfispættir voru til umfjöllunar
- ▶ Umhverfismatið hafði of mikil áhrif
- ▶ Er rétt að hagsmunaaðilar meti áhrifin?
- ▶ Ekki margir sem lásu umhverfisskýrslu
- ▶ Ekki ljóst hvernig hún nýttist við mótun tillögu
- ▶ Fá sérfræðinga til að meta
- ▶ Vantaði samfélagsáhrif
- ▶ UMÁ hafði of mikil áhrif
- ▶ Skerpa á tilgangi mats
- ▶ Tengja betur við hagsmuni
- ▶ Setja á Netið samhliða drögum að stefnu

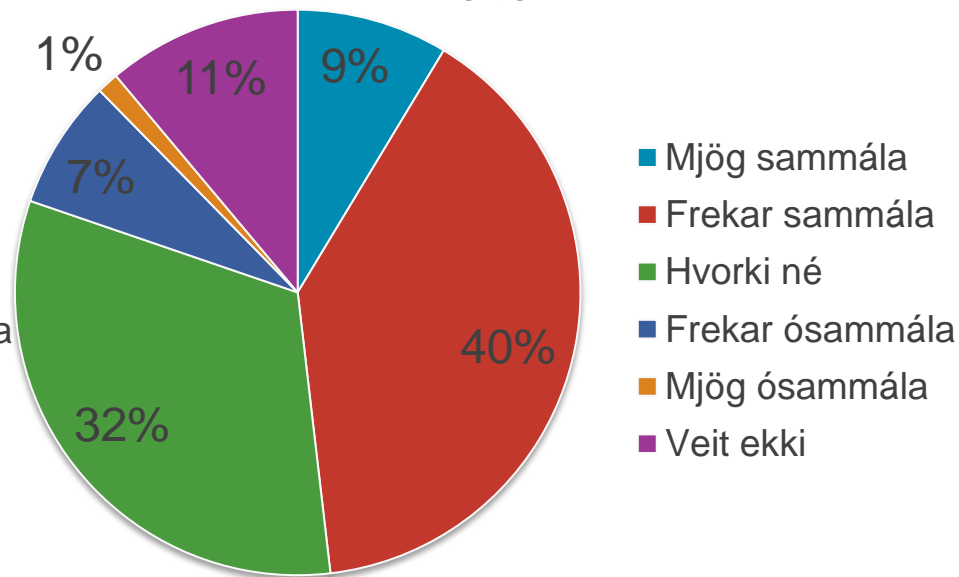
6. Athugasemdir og viðbrögð

- ▶ Hvernig tókst að leita eftir athugasemdum?
- ▶ Var brugðist við á skýran máta?

Tækifæri til að koma að athugasemdum?



Var brugðist við á skýran máta?



- ▶ Skýr framsetning á framkomnum athugasemdum og viðbrögðum
- ▶ Mjög auðvelt að koma að athugasemdum
- ▶ Skýr og málefnaleg svör
- ▶ Yfirlitsskjalið til fyrirmyndar
- ▶ Samhengi í mótun tillögu
- ▶ Gögn voru aðgengileg

- ▶ Mikið af upplýsingum og erfitt að fylgjast með
- ▶ Ekki auðvelt að koma að athugasemdum á fundum
- ▶ Mikill tími í að fylgjast með ferlinu
- ▶ Rýni gagna ekki mikil
- ▶ Þörf að velja sér viðfangsefni
- ▶ Óljóst hvernig tillaga mótaðist í lokin

- ▶ Lengja tíma við mótun
- ▶ Samráðsfundi um afmörkuð viðfangsefni
- ▶ Stýra betur hvað fer í dreifingu
- ▶ Skerpa á breytingum sem verða á vinnslutillögu

7. Traust og trúverðugleiki

- ▶ **Nálgun Skipulagsstofnunar skapaði traust**
- ▶ **Opið ferli og samráð varð til þess að skapa traust**
- ▶ „Maður var þátttakandi“
- ▶ **Skipulögð vinnubrögð og áhugi. Ferlinu fylgt**
- ▶ Hreinskiptin umræða
- ▶ Verkið var unnið af heilindum. Fagleg vinna
- ▶ Ólík sjónarmið komust að
- ▶ Margir tóku þátt í ferlinu

- ▶ Ótrúverðugt hvað lítil tími var áætlaður í vinnuna
- ▶ Á Skipulagsstofnun að vinna að tillöggunni?
- ▶ Óvissa með framhald – pólitísk stefna
- ▶ Vantaði gögn
- ▶ Sumt í ferlinu var ótrúverðugt s.s. skref frá sviðsmyndum að tillögu
- ▶ Endanleg tillaga hefur mikið að segja um traust á ferlinu

- ▶ Betri tengingar milli þrepa
- ▶ Fjölga fundum og hafa þá fjölbreyttari

8. Ráðgjafarnefndin

Hlutverk

- ▶ **Óljóst í upphafi**
- ▶ Stundum ráðgefandi og stundum ákvörðunaraðili
- ▶ Hafði minna vægi en gert ráð fyrir
- ▶ Misjafnt hvort og hvernig var nefndarmenn leituðu í baklandið

- ▶ Skerpa á hlutverki í upphafi og í ferlinu

Undirbúningur Skipulagsstofnunar

- ▶ **Mjög vel unnið og framvinda góð**
- ▶ Tíðni funda góð. Skipan góð
- ▶ Vegna tímaskorts voru gögn að berast seint
- ▶ **Mikill tími í kynningar**
- ▶ **Tillagan mótaðist mjög hratt og erfitt að hafa yfirsýn**
- ▶ Erfitt að sjá breytingar

- ▶ Setja upp fundardagskrá
- ▶ Lengja ferlið
- ▶ Afhenda gögn fyrr

Áhrif á mótun tillögu

- ▶ Nefndin hafði áhrif
- ▶ Athugasemdir skiluðu sér ávallt inn í næstu útgáfu
- ▶ Samráðsvettvangur og umhverfismat hafði of mikil áhrif
- ▶ Lítil tími til að ræða UMÁ og sviðsmyndir en hafði mikil áhrif
- ▶ Oft meira í að bregðast við en móta
- ▶ Gaman að vinna í nefndinni
- ▶ Ólíkur skilningur á hugtökum – Skipulagsstofnun réð
- ▶ Traust á milli nefndar og Skipulagsstofnunar

Ábendingar

- ▶ Byrja að ræða stefnu fyrr
- ▶ Huga betur að sviðsmyndum og umhverfismati
- ▶ Setja raunhæf markmið og gefa meiri tíma
- ▶ Meiri formfestu funda:
Afgreiða ákveðna kafla, leggja fram athugasemdir o.sfrv.

- ▶ Rýna ferlið ✓
 - ▶ Virkt samráð ✓
 - ▶ Möguleikar almennings að fylgjast með og gera athugasemdir ✓
 - ▶ Traust og trúverðugleiki ✓
 - ▶ Fundir ✓
 - ▶ Lærdómur ✓
-
- ▶ Skipulagsstofnun fær alls staðar hrós fyrir vel unnin störf
 - ▶ Mikilvæg vinna sem nýtist

